

Geertz Clifford “*La interpretación de las culturas* es una recopilación de catorce artículos redactados a lo largo de quince años” -entre 1957 y 1972-,
Primer fascículo:

“Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”

Esquema de cultura: tratar de aplicar y hacerla extensiva a aquellos campos donde resulta aplicable. Los siguientes ensayos muestran que siguen direcciones que están todos dedicados a reducir el concepto de cultura a sus verdaderas dimensiones. Todos preconizan un concepto de cultura más estrecho y especializado.

Kluckhohn: concepto de cultura: 1) modo total de vida de un pueblo, 2) el legado social que el individuo adquiere a su grupo, 3) manera de pensar, sentir y creer, 4) abstracción de la conducta, 5) teoría del antropólogo sobre la manera en que se conduce un grupo de personas, 6) depósito de saber almacenado, 7) orientaciones estandarizadas a problemas reiterados, 8) conducta aprendida, 9) mecanismo de regulación normativo de la conducta, 10) técnicas para adaptarse, 11) precipitado de historia.

El concepto de cultura que propongo es esencialmente un concepto semiótico. Creyendo con Weber que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones.

Si uno quiere comprender lo que es una ciencia, debe atender a lo que hacen los que la practican.

En Antropología social lo que hacen los que la practican es **ETNOGRAFIA**. Desde este concepto se puede captar a qué equivale en análisis antropológico como forma de conocimiento.

ETNOGRAFIA: establecer relaciones, seleccionar a los informantes, transcribir textos, trazar mapas, llevar un diario. Pero lo que define este esfuerzo intelectual es una especulación elaborada en términos de y para emplear el concepto de **DESCRIPCION DENSA** (Gilbert Ryle).



Ejemplo: dos muchachos que guiñan el ojo: A lo hace como tic, B lo hace para hacer una seña. Los dos tienen en común que realizan un idéntico movimiento, pero la diferencia se posa sobre que A tiene un Tic y B guiña para comunicar algo, para transmitir un mensaje, con un código establecido socialmente, por lo tanto B hizo dos cosas: contrajo el ojo e hizo una seña (hay un código público), mientras que A solo contrajo el ojo. Ingresa en escena C, este guiña el ojo torpemente pero solo para cargar el tic que tiene A, está parodiando al primero. Aquí también existe un código establecido, hay un mensaje de burla. Si los demás piensan que está haciendo una seña todo su proyecto fracasa. Para que le salga bien C puede practicar frente al espejo el guiño para que la burla sea entendida y que no sea comprendida como un tic. C estará ensayando. **Aquí define el objeto de la Etnografía.**



JERARQUIA ESTRATIFICADA DE ESTRUCTURAS SIGNIFICATIVAS ATENDIENDO A LAS CUALES SE PRODUCEN, SE PERCIBEN Y SE INTERPRETAN LOS TICS, LOS GUIÑOS, LAS PARODIAS, LOS ENSAYOS DE PARODIA.

Lo que nosotros llamamos nuestros datos son realmente interpretaciones de interpretaciones de otras personas sobre lo que ellas y sus compatriotas piensan y sienten. Queda oscurecida porque la mayor parte de lo que necesitamos para comprender un suceso, una costumbre se insinúa como información de fondos antes que la cosa misma sea examinada.

El análisis consiste en desentrañar las estructuras de significación de códigos establecidos y en determinar su campo social y su alcance.

La Etnografía es Descripción Densa. Lo que encara el etnógrafo es una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas ó entrelazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, a las cuales el etnógrafo debe ingeniarse para captarlas primero y explicarlas después. Hacer Etnografía es como tratar de leer, interpretar.

La cultura es documento activo y público, no es una entidad oculta.



Es una realidad superorgánica. Conclusa en sí misma, con fuerzas y fines propios.

La **ETNOGRAFIA** sostiene que la **Cultura** está compuesta de estructuras psicológicas mediante las cuales los individuos o grupos de individuos guían su conducta.

La finalidad de la antropología consiste en ampliar el universo del discurso humano, aspira a una instrucción, al entrenamiento, al progreso moral. Se adapta bien el concepto de semiótica de cultura. Entendida como sistema de interacción de signos interpretables. La cultura no es una entidad, modos de conducta, instituciones: **la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible, es decir, densa.**

El análisis penetra en el cuerpo mismo del objeto. Comenzamos con nuestras propias interpretaciones de lo que nuestros informantes son o piensan que son y luego las sistematizamos. El etnógrafo inscribe discursos sociales, los redacta. Por lo tanto el Etnógrafo escribe. Él observa, registra, analiza.

El **análisis cultural es:** conjeturar significaciones, estimar las conjeturas y llegar a conclusiones explicativas partiendo de las mejores conjeturas y no el descubrimiento del continente de la significación y el mapeado de su paisaje corpóreo.

La descripción etnográfica presenta tres rasgos:

Interpretativa: interpreta el flujo del discurso social.

Rescata lo dicho en el discurso social.

Microscópica: ir a casos específicos, no a gran escala mundial. Buscar índices para llegar a un mayor conocimiento. Observar cuestiones pequeñas. Pero debemos tener en cuenta que el etnógrafo no estudia aldeas, pueblos sino que estudia en aldeas y pueblos. Lo toma como un laboratorio natural.

La teoría cultural no es predictiva: quien produce un diagnóstico no predice, a lo sumo anticipa que es probable.

Cuando se comienza una descripción densa no se crean de nuevo las ideas teóricas, se parte de otros estudios afines al proceso, se las aplica a nuevos problemas de interpretación.

Descripción densa: inscripción vs. especulación: diagnóstico.

Enunciaciones etnográficas: concepto semiótico de cultura + enfoque interpretativo.

La vocación esencial de la antropología interpretativa no es dar repuestas a nuestras preguntas más profundas, sino darnos acceso a respuestas dadas por otros, que guardaban otras ovejas en otros valles y así permitirnos incluirlas en el registro consultante de lo que ha dicho el hombre.